



แผนบริหารจัดการความเสี่ยงต่อการทุจริต

ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๙

ของสถานีตำรวจภูธรน้ำขุ่น ตำรวจภูธรจังหวัดอุบลราชธานี



ประกาศสถานีดำรวจภูธรน้ำซุ่น

เรื่อง แผนบริหารจัดการความเสี่ยงต่อการทุจริต

ของสถานีดำรวจภูธรน้ำซุ่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2569

ตามที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ได้กำหนดแนวทางการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment : ITA) ของ สถานีดำรวจภูธรน้ำซุ่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2569 เพื่อใช้เป็นกลไกการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ให้บรรลุเป้าหมาย โดยการดำเนินการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity & Transparency Assessment : OIT) กำหนดให้มีการประเมินความเสี่ยงการทุจริตของหน่วยงานนั้น เพื่อให้การปฏิบัติราชการของ สถานีดำรวจภูธรน้ำซุ่น เป็นไปด้วยความเรียบร้อย บรรลุเป้าหมายจึง ประกาศใช้แผนบริหารจัดการความเสี่ยงต่อการทุจริต ของ สถานีดำรวจภูธรน้ำซุ่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ให้ข้าราชการตำรวจในสังกัดได้ใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติหน้าที่ รายละเอียดปรากฏตามเอกสารแนบท้าย ประกาศนี้

จึงประกาศให้ทราบทั่วกัน

ประกาศ ณ วันที่ 1 เมษายน พ.ศ. 2569

พันตำรวจเอก

(มังกร กวีกรณ)

ผู้กำกับการสถานีดำรวจภูธรน้ำซุ่น

ส่วนที่ ๑ บทนำ

ปัจจุบันการดำเนินงานของสถานีตำรวจภูธรน้ำขุ่น ต้องเผชิญกับสภาพความไม่แน่นอนทั้งปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกองค์กรซึ่งก่อให้เกิดเหตุการณ์ที่เป็นความเสี่ยงโดยเฉพาะความเสี่ยงซึ่งจะส่งผลกระทบต่อในเชิงลบดังนั้นการบริหารความเสี่ยงเป็นเครื่องมือทางกลยุทธ์ที่สำคัญตามหลักการกำกับดูแล กิจกรรมที่ดีที่ช่วยในการบริหารงาน และการตัดสินใจด้านต่างๆ เช่น การวางแผน การกำหนดกลยุทธ์การติดตาม ควบคุม และวัดผลการปฏิบัติงาน ตลอดจนการใช้ทรัพยากรต่างๆ อย่างเหมาะสมมีประสิทธิภาพมากขึ้น และลด การสูญเสียและโอกาสที่จะทำให้เกิดความเสียหายแก่องค์กรภายใต้สภาวะการดำเนินงานขององค์กรย่อมมีความเสี่ยง ซึ่งเป็นความไม่แน่นอนที่อาจจะส่งผลกระทบต่อการทำงานหรือเป้าหมายของสถานีตำรวจภูธรน้ำขุ่น จึงมีความจำเป็น ต้องจัดการความเสี่ยงอย่างเป็นระบบ โดยระบุความเสี่ยงว่ามีปัจจัยใดบ้างที่กระทบ ต่อการทำงาน หรือเป้าหมายขององค์กร โดยดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยง จากผลกระทบและโอกาสที่เกิดขึ้น จัดลำดับ ความสำคัญของความเสี่ยงกำหนดแนวทางในการจัดการความเสี่ยงและต้องคำนึงถึงคุณค่าในการจัดการความเสี่ยงอย่างเหมาะสมการนำเครื่องมือประเมินความเสี่ยงมาใช้ในองค์กรจะช่วยเป็นหลักประกัน ในระดับหนึ่งได้ว่าการดำเนินการขององค์กรจะมีการทุจริต หรือในกรณีพบการรับสินบนที่ไม่คาดคิด โอกาสที่จะประสบกับปัญหาน้อยกว่าองค์กรอื่น หรือหากเกิดความเสียหายเกิดขึ้นก็จะเป็นการเกิดความเสียหายน้อยกว่าองค์กรที่ไม่มีการนำเครื่องมือการประเมินความเสี่ยงการทุจริตมาใช้เพราะได้มีการเตรียมมาตรการการ ป้องกันการรับสินบนล่วงหน้าไว้โดยให้เป็นส่วนหนึ่งของการปฏิบัติงานประจำและประกอบกับ สำนักงาน ป.ป.ช. ได้นำเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ หน่วยงานภาครัฐโดยให้ หน่วยงานภาครัฐประเมินความเสี่ยงการรับสินบนมาใช้เป็นเกณฑ์การประเมินการดำเนินงานของ ส่วนราชการ เพื่อยกระดับการดำเนินงานให้มีความโปร่งใสและลดปัญหาการรับสินบนประพฤติมิชอบ

สถานีตำรวจภูธรน้ำขุ่น ได้จัดทำการประเมินความเสี่ยงของการทุจริตจากการปฏิบัติหน้าที่ของ เจ้าหน้าที่ตำรวจประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๙ ขึ้น สำหรับใช้เป็นแนวทางในการบริหารปัจจัยและควบคุม กิจกรรมรวมทั้งกระบวนการ ดำเนินการต่างๆ เพื่อลดมูลเหตุของแต่ละโอกาสที่จะทำให้เกิด ความเสียหายให้ ระดับความเสี่ยงจากการทุจริตจากการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ และ ผลกระทบที่จะเกิดขึ้นในอนาคต อยู่ในระดับที่สามารถยอมรับประเมินควบคุม และตรวจสอบได้อย่างเป็นระบบ ตามประกาศนโยบายในการต่อต้านการทุจริต (Anti – corruption) ของพันตำรวจเอก มังกร กวีกรณ์ ผู้กำกับการสถานีตำรวจภูธรน้ำ ขุ่น เพื่อสร้างความเชื่อมั่นและศรัทธาให้เกิดขึ้น อันจะช่วยสร้างภาพลักษณ์ในเชิงบวกให้กับสำนักตำรวจ แห่งชาติต่อไป

2. การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

พิจารณาจาก 2 ปัจจัย คือ โอกาสที่จะเกิด (Likelihood) พิจารณาความเป็นไปได้ที่จะเกิดเหตุการณ์ ความเสี่ยงและผลกระทบ (Impact) การวัดความรุนแรงของความเสียหายที่จะเกิดขึ้นจากความเสี่ยงนั้น

ศัพท์เฉพาะ คำนิยาม

ศัพท์เฉพาะ	คำนิยาม
ความเสี่ยงต่อการทุจริต (Corruption Risk)	การดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตในอนาคต
ความเสี่ยง (Risk)	ความน่าจะเป็นที่จะเกิดเหตุการณ์บางอย่างซึ่งมีผลกระทบทำให้การดำเนินงาน ไม่บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้หรือเบี่ยงเบนไปจากที่กำหนดไว้ ทั้งนี้ผลกระทบที่เกิดขึ้นอาจส่งผลในทางบวกหรือทางลบก็ได้ ผลกระทบทางลบ เรียกว่า ความเสี่ยง ผลกระทบทางบวก เรียกว่า โอกาส
ความเสี่ยง/ปัญหา	ความเสี่ยง : เหตุการณ์ที่ยังไม่เกิด ต้องหามาตรการควบคุม ปัญหา : เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นแล้ว รู้อยู่แล้ว ต้องแก้ไขปัญหา เช่น การไม่มีความรู้หรือไม่มีความเข้าใจ คือ ปัญหา ไม่ใช่ความเสี่ยง เป็นต้น
ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	เป็นขั้นตอนในการค้นหาว่ามีรูปแบบความเสี่ยงการทุจริตอย่างไรบ้าง
โอกาส (Likelihood)	โอกาสหรือความเป็นไปได้ที่เหตุการณ์จะเกิดขึ้น
ผลกระทบ (Impact)	ผลกระทบจากเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นทั้งที่เป็นตัวเงินหรือไม่เป็นตัวเงิน
ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต(Corruption Score)	คะแนนรวมที่แสดงให้เห็นถึงระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต ที่เป็นผลจากการประเมินความเสี่ยงการทุจริต จาก 2 ปัจจัย คือ โอกาสเกิด (Likelihood) และผลกระทบ (Impact)
ผู้รับผิดชอบความเสี่ยงการทุจริต (Corruption Owner)	ผู้ปฏิบัติงานหรือรับผิดชอบกระบวนการงานหรือโครงการ

เกณฑ์การประเมินความเสี่ยงต่อการทุจริต

ตารางที่ 1 เกณฑ์โอกาสที่จะเกิด (Likelihood)

โอกาสเกิดการทุจริต (Likelihood)	
5	เหตุการณ์อาจเกิดขึ้นได้สูงมาก (ร้อยละ 10 ขึ้นไป)
4	เหตุการณ์ที่อาจเกิดได้สูง (ร้อยละ 10)
3	เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นบางครั้ง (ร้อยละ 5)
2	เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นน้อยมาก (น้อยกว่าร้อยละ 3)
1	เหตุการณ์ไม่น่ามีโอกาสเกิดขึ้น (ไม่เกิดขึ้นเลย)

ตารางที่ 2 เกณฑ์ผลกระทบ (Impact)

ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact)	
5	กระทบต่องบประมาณและความเชื่อมั่นของสังคมระดับสูงมาก
4	กระทบต่องบประมาณและความเชื่อมั่นของสังคมระดับสูง
3	กระทบต่องบประมาณและความเชื่อมั่นของสังคมระดับปานกลาง
2	กระทบต่องบประมาณและความเชื่อมั่นของสังคมระดับต่ำ
1	กระทบต่องบประมาณและความเชื่อมั่นของสังคมระดับต่ำมาก

ตารางที่ 3 ระดับความเสี่ยงต่อการทุจริต

Risk Score					
โอกาสเกิด (Likelihood)	ผลกระทบ				
	1	2	3	4	5
5	ปานกลาง ($5 \times 1 = 5$)	สูง ($5 \times 2 = 10$)	สูงมาก ($5 \times 3 = 15$)	สูงมาก ($5 \times 4 = 20$)	สูงมาก ($5 \times 5 = 25$)
4	ต่ำ ($4 \times 1 = 4$)	ปานกลาง ($4 \times 2 = 8$)	สูง ($4 \times 3 = 12$)	สูงมาก ($4 \times 4 = 16$)	สูงมาก ($4 \times 5 = 20$)
3	ต่ำ ($3 \times 1 = 3$)	ปานกลาง ($3 \times 2 = 6$)	ปานกลาง ($3 \times 3 = 9$)	สูง ($3 \times 4 = 12$)	สูงมาก ($3 \times 5 = 15$)
2	ต่ำ ($2 \times 1 = 2$)	ต่ำ ($2 \times 2 = 4$)	ปานกลาง ($2 \times 3 = 6$)	ปานกลาง ($2 \times 4 = 8$)	สูง ($2 \times 5 = 10$)
1	ต่ำ ($1 \times 1 = 1$)	ต่ำ ($1 \times 2 = 2$)	ต่ำ ($1 \times 3 = 3$)	ต่ำ ($1 \times 4 = 4$)	ปานกลาง ($1 \times 5 = 5$)

ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงต่อการทุจริต

● สีเขียว หมายถึง ความเสี่ยงระดับ ต่ำ (น้อยกว่า 5 คะแนน)
● สีเหลือง หมายถึง ความเสี่ยงระดับ ปานกลาง (5 – 9 คะแนน)
● สีส้ม หมายถึง ความเสี่ยงระดับ สูง (10 – 14 คะแนน)
● สีแดง หมายถึง ความเสี่ยงระดับ ต่ำ (15 คะแนนขึ้นไป)

การประเมินระดับความรุนแรงของความเสี่ยงต่อการทุจริตของสถานีตำรวจภูธรน้ำขุ่น
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2569

	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยงต่อการทุจริต (Corruption Risk)	Risk Score (L x I)			
			Likelihood	Impact	Risk Score	ระดับความเสี่ยง
งานอำนวยการ						
1	การใช้และการรักษาทรัพย์สินของ ทางราชการ	การเบิกน้ำมันหลวงไปใช้กับรถยนต์ส่วนตัวหรือภารกิจส่วนตัว	2	2	4	ต่ำ
2	การเบิกจ่ายงบประมาณ	เบิกจ่ายเกินจริง หรือนำสิ่งของหลวงไปใช้ในการกิจส่วนตัว	2	2	4	ต่ำ
งานป้องกันและปราบปราม						
1	การใช้และการรักษาทรัพย์สินของ ทางราชการ	การนำรถยนต์หลวงไปใช้ในการกิจส่วนตัว เช่น การนำรถยนต์หลวงไปท่องเที่ยวในวันหยุด การขับไป-กลับระหว่างบ้านพักและที่ทำงาน	3	2	6	ปานกลาง
2	การออกตรวจ กวดขันการจับกุม อบรมในพื้นที่รับผิดชอบ	ละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ ปล่อยปละละเลยไม่กวดขันจับกุม เนื่องจากผลประโยชน์จากผู้ประกอบธุรกิจ ผิดกฎหมายในพื้นที่	2	2	4	ต่ำ
งานจราจร						
1	การบังคับใช้กฎหมายจราจร บนท้องถนน	เมื่อพบการกระทำความผิดจากการตั้งด่านกวดขันวินัยจราจรเรียกรับค่าปรับเป็นเงินสด	3	3	9	ปานกลาง
2	การเปรียบเทียบปรับ	เจ้าหน้าที่เปรียบเทียบปรับระบุจำนวนเงินค่าปรับในใบเสร็จต่ำกว่าที่ปรับจริง	2	2	4	ต่ำ

งานสืบสวน						
1	การขยายผลคดี (โดยเฉพาะคดียาเสพติด)	เรียกรับทรัพย์สินเพื่อแลกกับการไม่ขยายผลไปจับกุม เครือข่ายเพิ่ม	2	2	4	ต่ำ
2	การเข้าตรวจค้นเป้าหมาย / บุคคลที่ เกี่ยวข้องกับยา เสพติด	แจ้งเบาะแสให้ผู้กระทำความผิดรู้ล่วงหน้า เพื่อแลก ผลประโยชน์	2	2	4	ต่ำ
3	การตรวจยึดและจัดการ ของกลาง	ยกยอกหรือลดจำนวนของกลางในขั้นตอนการยึด ก่อนส่ง พนักงานสอบสวน	3	3	9	ปานกลาง
งานสอบสวน						
1	การรวบรวมยานหลักฐาน และสิ่งคดี	พนักงานสอบสวนเรียกรับผลประโยชน์จากฝ่าย ผู้ต้องหา เพื่อแลกกับการสั่ง "ไม่ฟ้อง" หรือจงใจทำ สำนวนให้อ่อน เช่น ไม่รวบรวมพยานหลักฐานสำคัญ เพื่อให้อัยการสั่งยก ฟ้องในชั้นศาล	2	2	4	ต่ำ
2	การประกันตัวผู้ต้องหา / การปล่อย ตัวชั่วคราว	ไม่นำเงินประกันตัวผู้ต้องหาตามใบเสร็จรับเงินส่งให้ เจ้าหน้าที่การเงิน ตามระเบียบกระทรวงการคลัง ว่าด้วย เงินประกันตัวผู้ต้องหา ของสถานีตำรวจ พ.ศ. 2547 แล้ว นำไปใช้ส่วนตัว	3	3	9	ปานกลาง
3	การยกยอกของกลาง	พนักงานสอบสวนยกยอกของกลางที่มีมูลค่าที่ยึดได้ จาก ผู้ต้องหามาเป็นของตนเอง	2	1	2	ต่ำ

3. แผนบริหารจัดการความเสี่ยงต่อการทุจริตของ สถานีตำรวจภูธรน้ำขุ่น

ในการจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตพิจารณาความเสี่ยงต่อการทุจริต ที่อยู่ในโซนสีแดง (Red Zone) ของทุกสายงานจะถูกเลือกมาทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงต่อการทุจริต ส่วนลำดับความเสี่ยงที่อยู่ในโซนสีส้ม สีเหลือง จะถูกเลือกในลำดับต่อมา มาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตอาจมีหลากหลายวิธีการ หน่วยงานควรทำการคัดเลือกวิธีที่ดีที่สุดและประเมินความคุ้มค่าเหมาะสมกับระดับความเสี่ยงต่อการทุจริตที่ได้จากการประเมินมาประกอบด้วย

การจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงต่อการทุจริต ให้นำมาตรการควบคุมความเสี่ยงต่อการทุจริตของกระบวนการหรือโครงการที่ทำการประเมินของหน่วยงานที่มีอยู่ในปัจจุบัน (Key Controls in place) มาทำการประเมินว่ามีประสิทธิภาพอยู่ในระดับใด ดี พอใช้ หรืออ่อน (ดูคำอธิบายเพิ่มเติม) เพื่อพิจารณาจัดทำมาตรการควบคุมความเสี่ยงต่อการทุจริตเพิ่มเติม (Further Actions to be Taken)

ระดับ	คำอธิบาย
	การประเมินประสิทธิภาพมาตรการควบคุมความเสี่ยงต่อการทุจริต ที่หน่วยงานมีในปัจจุบัน
ดี	การควบคุมมีความ เข้มแข็ง และดำเนินไปได้อย่าง เหมาะสม ซึ่งช่วยให้ เกิดความมั่นใจ ได้ในระดับที่สมเหตุสมผล ว่าจะสามารถลดความเสี่ยงต่อการทุจริตได้
พอใช้	การควบคุมยัง ขาดประสิทธิภาพ ถึงแม้ว่าจะไม่ทำให้เกิดผลเสียหายจากความเสี่ยงอย่างมีนัยสำคัญ แต่ก็ ควรมีการปรับปรุง เพื่อให้มั่นใจว่าจะสามารถลดความเสี่ยงต่อการทุจริตได้
อ่อน	การควบคุม ไม่ได้มาตรฐาน ที่ยอมรับได้เนื่องจาก มีความหละหลวมและไม่มีประสิทธิผล การควบคุมไม่ทำให้มั่นใจอย่างสมเหตุสมผลว่า จะสามารถลดความเสี่ยงต่อการทุจริตได้

แผนบริหารจัดการความเสี่ยงต่อการทุจริตของสถานีตำรวจภูธรน้ำขุ่น

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

ที่	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยงต่อการทุจริต	Risk Score	รายละเอียด มาตรการควบคุมความเสี่ยงต่อการทุจริต	วิธีดำเนินการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
งานอำนวยการ							
1	การใช้และการรักษา ทรัพย์สินของทางราชการ	การเบิกน้ำมันหลวงไปใช้กับรถยนต์ส่วนตัวหรือภารกิจส่วนตัว	4 ต่ำ	1. ปฏิบัติตามนโยบายต่อต้านการทุจริต การไม่รับของขวัญ ของกำนัล หรือ ประโยชน์อื่นใด (No Gift Policy) จากการ ปฏิบัติหน้าที่	1. อบรม/ประชุมกำชับการปฏิบัติ และให้ปฏิบัติตามนโยบายต่อต้าน การทุจริต	ทุกเดือน	ผกก.ฯ
2	การเบิกจ่ายงบประมาณ	เบิกจ่ายเกินจริง หรือนำสิ่งของหลวงไปใช้ในการกิจส่วนตัว	4 ต่ำ	2. กำกับการปฏิบัติหน้าที่ของเพื่อสร้าง จิตสำนึกที่ดี 3. กำกับดูแล ตรวจสอบ การปฏิบัติงาน ตามสายการบังคับบัญชา ลดช่องว่างในการ ทุจริต หรือการเรียกรับผลประโยชน์ 4. ใช้มาตรการควบคุมเสริมสร้างความ ประพฤติและวินัย ตามนัย คำสั่ง ตร.ที่ 1212/2537 ลง 1 ต.ค. 2537 5. แต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อติดตาม ควบคุมการทุจริตของ สภ. 6. มีช่องทางแจ้งการทุจริตจากการปฏิบัติ หน้าที่ของตำรวจ	สร้างจิตสำนึกที่ดีในการปฏิบัติหน้าที่อย่างต่อเนื่อง 2. กำกับ ดูแล การปฏิบัติงานตาม สายการบังคับบัญชา เพื่อลดช่องว่าง ในการเรียกรับผลประโยชน์ 3. ผู้บังคับบัญชาทวนชั้นความประพฤติและวินัย ดูแลทุกข์สุขของ ผู้ใต้บังคับบัญชา 4. ประชาสัมพันธ์ช่องทางการแจ้ง เรื่องทุจริตจากการปฏิบัติหน้าที่ 5. คณะกรรมการรับเรื่องร้องเรียน สรุปผลรายเดือน	ทุกเดือน	สว.อกฯ

งานจรรยาบรรณ							
1	การบังคับใช้กฎหมาย จรรยาบรรณท้องถิ่น	เมื่อพบการกระทำความผิดจากการตั้งด่านกวดขันวินัยจรรยาบรรณเรียกรับค่าปรับเป็นเงินสด	9 ปาน กลาง	1. ปฏิบัติตามนโยบายต่อต้านการทุจริต การไม่รับของขวัญ ของกำนัล หรือ ประโยชน์อื่นใด (No Gift Policy) จาก การปฏิบัติหน้าที่ 2. กำกับติดตามการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ให้ปฏิบัติตามกฎหมายอย่างเคร่งครัด 3. ตรวจสอบระบบใบสั่ง PTM และการออกใบสั่งกับใบเสร็จรับเงินให้ถูกต้องตรงกัน 4. นำเทคโนโลยีมาใช้ในการป้องกันการทุจริต 5. ใช้มาตรการควบคุมเสริมสร้างความประพฤติและวินัย ตามนัยคำสั่ง ตร.ที่ 1212/2537 6. มีช่องทางแจ้งการทุจริต 7. แต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อติดตามควบคุมการทุจริตของ สภ.	1. อบรม ประชุม/ปล่อยแถวสายตรวจ จรรยาบรรณ กำชับการปฏิบัติหน้าที่ ปฏิบัติตามนโยบายต่อต้านการทุจริต และ กฎหมายที่เกี่ยวข้อง 2. กำกับติดตามและกำหนดมาตรฐาน การปฏิบัติของเจ้าหน้าที่และ ประเมินผลเมื่อเสร็จสิ้นภารกิจ 3. ตรวจสอบระบบใบสั่ง PTM และ การออกใบสั่งกับใบเสร็จ รับเงินให้ ถูกต้องตรงกัน 4. นำเทคโนโลยีมาใช้ในการป้องกันการทุจริต 5. ผู้บังคับบัญชากวดขันความประพฤติและวินัย ดูแลทุกข์สุขของ ผู้ใต้บังคับบัญชา 6. ประชาสัมพันธ์ช่องทางรับเรื่อง ร้องเรียน 7. คณะกรรมการรับเรื่อง ร้องเรียน สรุปผลรายเดือน	ทุกวัน	รอง ผกก.ป. ฯ และสว.ป. ฯ
2	การเปรียบเทียบปรับ	เจ้าหน้าที่เปรียบเทียบปรับระบุจำนวนเงินค่าปรับในใบเสร็จต่ำกว่าที่ปรับจริง	4 ต่ำ			ทุกวัน	รอง ผกก.ป. ฯ และสว.ป. ฯ

งานสอบสวน							
1	การรวบรวมยานหลักฐานและสิ่งคัด	พนักงานสอบสวนเรียกรับผลประโยชน์จากฝ่ายผู้ต้องหา เพื่อแลกกับการสั่ง "ไม่ฟ้อง" หรือจงใจทำสำนวนให้อ่อน เช่น ไม่รวบรวมพยานหลักฐานสำคัญ เพื่อให้การสั่งยกฟ้องในชั้นศาล	4 ต่ำ	1. ปฏิบัติตามนโยบายต่อต้านการทุจริต การไม่รับของขวัญ ของกำนัล หรือ ประโยชน์อื่นใด (No Gift Policy) จาก การปฏิบัติหน้าที่ 2. กำกับติดตามการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ให้ปฏิบัติตามกฎหมาย	1. ประชุม/อบรม/กำชับการปฏิบัติ หน้าที่ ให้ปฏิบัติตามนโยบายต่อต้าน การทุจริต และกฎหมาย ระเบียบที่ เกี่ยวข้องอย่างเคร่งครัด 2. กำกับ ดูแล การปฏิบัติงาน	ทุก สัปดาห์	ผกก.๑
2	การประกันตัวผู้ต้องหา / การปล่อยตัวชั่วคราว	ไม่นำเงินประกันตัวผู้ต้องหาตามใบเสร็จรับเงินส่งให้เจ้าหน้าที่การเงิน ตามระเบียบกระทรวงการคลัง ว่าด้วยเงินประกันตัวผู้ต้องหาของสถานีตำรวจ พ.ศ.2547 แล้วนำไปใช้ส่วนตัว	9 ปาน กลาง	อย่าง เคร่งครัดไม่เรียกรับผลประโยชน์เพื่อ ช่วยเหลือผู้กระทำผิด 3. นำเทคโนโลยีมาใช้ในการป้องกันการทุจริต 4. ใช้มาตรการควบคุมเสริมสร้างความ ประพฤติและวินัย ตามนัย คำสั่ง ตร.ที่ 1212/2537	ตาม สายการบังคับบัญชา 3. ผู้บังคับบัญชาทวนซักความ ประพฤติและวินัย ดูแลทุกข์ สุขของ ผู้ใต้บังคับบัญชา 4. ประชาสัมพันธ์ช่องทางการแจ้ง เรื่องทุจริต 5. คณะกรรมการรับเรื่องร้องเรียน สรุปผลรายเดือน	ทุก สัปดาห์	ผกก.๑
3	การยกยกออกของกลาง	พนักงานสอบสวนยกยกออกของกลาง ที่มีมูลค่าที่ยึดได้จากผู้ต้องหา มาเป็นของตนเอง	2 ต่ำ	5. มีช่องทางแจ้งการทุจริต 6. แต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อติดตาม ควบคุมการทุจริตของ สภ.		ทุก สัปดาห์	ผกก.๑

พันตำรวจเอก



(มังกร กวีกรณ์)

ผู้กำกับการสถานีตำรวจภูธรน้ำขุ่น